

Протокол № 2

(по чл. 68, ал. 7 от ЗОП)

Днес 17.10.2014 г. в сградата на Община Кочериново се проведе закрито заседание на комисията за разглеждане оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Строително-монтажни работи по рехабилитация и реконструкция на общинска инфраструктура в с.Стоб и с.Мурсалево, Община Кочериново“, назначена със заповед № РД-01-05-415/30.09.2014 г. на кмета на община Кочериново с председател:

1 Мария Ганева Райкова – Манолова – външен експерт от списъка на АОП с рег. №ВЕ2330 – инженер ПГС;

членове:

2. Димитър Георгиев Младенов – външен експерт от списъка на АОП с рег. №ВЕ1670 - архитект

3. Мария Георгиева Чомакова - юрист

4. Методи Антимов Ичев – инвеститорски контрол

5. Славка Славчева Петрова

Комисията се събра на свое второ заседание с дневен ред – разглеждане на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

След направената проверка Комисията установи следното:

По отношение на участника „ПГС – 96 Металпласт“ ДЗЗД комисията установи следното:

1. Не са представени декларации от членовете на обединението – по смисъла на чл.56, ал.1, т.2 от ЗОП, както и за обстоятелствата по чл.55, ал.5 и ал.6 от ЗОП в свободен текст от членовете на „ПГС – 96 Металпласт“ ДЗЗД – „ПГС – 96“ ООД и „Металпласт Инженеринг“ ЕООД, каквото е изискването на т.2.1.15 от Раздел В) Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата от документацията.

Предвид горната констатация, комисията реши съгласно чл.68, ал.8 от ЗОП да изиска следните документи от участника „ПГС-96 Металпласт“ ДЗЗД:

1.1. Декларации от членовете на обединението – по смисъла на чл.56, ал.1, т.2 от ЗОП, както и за обстоятелствата по чл.55, ал.5 и ал.6 от ЗОП в свободен текст от членовете на „ПГС – 96 Металпласт” ДЗЗД – „ПГС-96” ООД и „Металпласт Инженеринг” ЕООД.

По отношение на участника СД „Етиком – Наков и Сие” комисията установи следното: Всички представени от участника документи и информация са в изискуемата от възложителя форма и съгласно изискванията на поръчката. Няма липсващи документи и информация.

По отношение на участника „Елитстрой” АД комисията установи следното: Всички представени от участника документи и информация са в изискуемата от възложителя форма и съгласно изискванията на поръчката. Няма липсващи документи и информация.

По отношение на участника „Мегаинвест – Холд” ЕООД комисията установи следното:

1. Не е представена декларация свободен текст, че застраховката професионална отговорност ще бъде поддържана през целия период на договора, каквото е изискването на 2.1.7.1 от Раздел В) Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата от документацията.

Предвид горната констатация, комисията реши съгласно чл.68, ал.8 от ЗОП да изиска следните документи от участника „Мегаинвест - Холд” ЕООД:

1.1. Да представи декларация свободен текст, че ще поддържа валидна застраховка професионална отговорност за целия срок на договора.

По отношение на участника „Евро Еко Билд” ЕООД комисията установи следното: Всички представени от участника документи и информация са в изискуемата от възложителя форма и съгласно изискванията на поръчката. Няма липсващи документи и информация.

По отношение на участника „ГБС – Благоевград” АД комисията установи следното: Всички представени от участника документи и информация са в изискуемата от възложителя форма и съгласно изискванията на поръчката. Няма липсващи документи и информация.

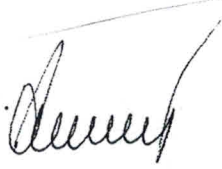
Съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП участниците трябва да представят изискуемите документи в срок от пет работни от получаването на протокола.

Комисията приключи работата си на 24.10.2014 г. и заседанието беше закрито.

Председател: Мария Райкова – Манолова - 

Членове:

1. Димитър Младенов - 

2. Мария Чомакова - 

3. Методи Ичев - 

4. Славка Петрова - 