



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ на ОБЩИНА КОЧЕРИНОВО

ПРОТОКОЛ № 5

07.04.2025 година

град Кочериново

Днес, 07.04.2025г. от 17.33 часа в Заседателната зала на община Кочериново, се проведе извънредно заседание на Общински съвет гр. Кочериново. Заседанието бе водено от Председателя на ОбС гр. Кочериново, г-н Райчо Калайджийски.

Присъстват 10 общински съветници:

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. Александър Димитров | – общински съветник |
| 2. Галина Ванева | – общински съветник |
| 3. Георги Ценев | – общински съветник |
| 4. Димитър Вретенарски | – общински съветник |
| 5. Даниела Миланова | – общински съветник |
| 6. Елена Бозовайска | – общински съветник |
| 7. Калин Везенков | – общински съветник |
| 8. Николай Гълъбов | – общински съветник |
| 9. Райчо Калайджийски | – председател на ОбС |
| 10. Симеон Кирилов | – общински съветник |

Присъстват още:

1. Станислав Горов – Кмет на Община Кочериново.
2. Славчо Гоцев – Кмет на с. Стоб.
3. Служители на Община Кочериново.
4. Граждани на Община Кочериново.

Г-н Калайджийски: Колеги, 17:33 е! Г-н Стойчев ми се обади. Пътува от гр. Русе, командировка е бил. Сигурно няма да съумее да дойде. Така ме информира. Мисля да започваме. Имаме необходимия кворум от 10 съветници. Можем да разгледаме Докладната, която се очертава за днешното заседание. Ще ви запозная с дневния ред.

По предложения дневен ред:

1. Докладни записки, относно:

1.1. „Спиране на изпълнението на Решение №153, Протокол 18 от проведено на 29.11.2024 г. заседание на Общински съвет Кочериново”;

Г-н Калайджийски: Колеги, който е „ЗА“ т. 1.1, моля да гласува:

Със „ЗА” 10 гласа, „ПРОТИВ” няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” няма, ОбС гр. Кочериново прие точка 1.1. да бъде разгледана на днешното заседание.

т.2. Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.

Г-н Калайджийски: По т. 2, който е „ЗА“, моля да гласува:

Със „ЗА“ 10 гласа, „ПРОТИВ“ няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ няма, ОбС гр. Кочериново прие т. 2 да бъде разгледана.

Г-н Калайджийски: Колеги, запознали сте се. Преминаваме към разглеждане на Докладната. Запознали сте се със самата Докладна. Материалите ви бяха изпратени своевременно.

ПО ТОЧКА 1.1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Относно: „Спиране на изпълнението на Решение №153, Протокол 18 от проведено на 29.11.2024 г. заседание на Общински съвет Кочериново”;

Докладва: Димитър Вретенарски – общински съветник в Общински съвет – Кочериново;

Г-н Калайджийски изчете съответно предложеното решение по Докладната записка с № РД-02-06-22/02.04.2025г.

Г-н Калайджийски поясни, че Докладната записка е във връзка с взето решение относно извършване процедура по продажба чрез публичен търг на описан имот, предмет на възникнал спор между собствениците на сградата, построена в него. Отбеляза също подадена молбата от едната заинтересована страна – г-жа Венка Стоичкова, с която уведомява Общински съвет за образувано административно дело във връзка с гореописания възниквал казус.

Посочи, че другата страна, г-н Ивайло Стоянов, днес е входиравл Заявление, предоставяйки и редица документи, от които е видно допусканата техническа грешка, а именно недописване на планоснимачния номер на имота, предмет на публичния търг.

Г-жа Баханова: В решението на Общинския съвет действително е УПИ III-599, така е записано в решението. Доколкото видях може би в Акта за общинска собственост е останало само УПИ III. Става въпрос за идентични имоти и за техническа грешка.

Г-н Везенков припомни, че когато изменят това решение е хубаво да се изчисти и момента с отстъпеното право на строеж, което не е реализирано и е погасено по давност. Не е вписано това обстоятелство в съответния регистър.

Г-н Горов отбеляза, че единствено съда е компетентния орган, който може да постанови отмяна на цитираното решение. Но до момента не е предприел такива действия, за да спре търга. Каквото трябва е направено. Постъпили ли са искания за закупуване на имота, внесена е Докладна записка до Общински съвет. Общински съвет е взел решение, като никоя от страните не е обжалвала. 6 месеца са изминали от първото уведомление, нищо не е постъпило под никаква форма. Достатъчно време се е изчакало.

Г-н Горов заяви, че е направил, каквото трябва. Изпълнил е решение на Общински съвет.

Г-н Петров: Само да допълня. Имаме решение на Общински съвет, с което Кметът на общината трябва да се съобрази с него, тоест след като имаме влязло в сила решение, Кметът на общината е длъжен да предприеме съответните действия. Да, наистина има подадена жалба от една от страните, но в случая имаме влязло в сила решение на Общински съвет. Пропуснат е всякакъв срок за обжалване на това решение. Другото, което искам да допълня, че не е налице правен интерес от обжалването на това решение от страна на жалбоподателя, тъй като решения на Общински съвет могат да бъдат обжалвани само от Кмета на общината, от областния управител и от гражданите, когато това нещо е предвидено изрично в закон. В случая за мен лично лицето няма правен интерес да води това дело и за мен жалбата ще бъде недопустима поради липса на правен интерес. Другото, което искам да отбележа, че в ЗМСМА, аз никъде не видях, че Общинския съвет може да спира свое решение или да го изменя. Това за мен може да направи само съда. Това е Административния съд. В случая аз бях много изненадан от жалбата, която беше подадена от жалбоподателя, тъй като никъде в жалбата не е посочено, че иска временно да бъде спряна Заповедта, тъй като тук имаме влязла в сила Заповед на Кмета за провеждане на тази процедура,

тоест за мен лично трябва да има спиране Заповедта на Кмета, но това трябва да стане само с определение на Административен съд – Кюстендил. Това е моето становище.

* Последва дискусия, в рамките на която бяха обменени различни гледни точки относно възприемане на конкретната ситуация.

Г-н Везенков изрази становище, а именно, че според него този имот следва да се продава съразмерно на собствениците на сградите, съразмерно с частите, които притежават от сградите. Нека съдът реши как да се продава.

Г-н Петров уточни, че лицата са заявили намерение за закупуване на целия имот, а не съразмерна част. На база тяхното искане е направена Докладната записка до Общински съвет – Кочериново.

Г-жа Бозовайска отправи към г-н Петров следното: чл. 45, ал. 9 ЗМСМА е разпоредбата за отмяна на актове на Общински съвет.

Г-жа Миланова: Ние гласуваме нашето решение първо и след това ли съда? Сега ние подлагаме на гласуване Докладната и след нашето решение трябва да се произнесе вече съда?

Г-н Везенков отговори, че Общински съвет – Кочериново спира решението докато не се произнесе съда.

Г-н Калайджийски зададе въпрос по отношение на установената техническа грешка относно недописване на планоснимачния номер на имота, предмет на публичния търг. Как може да бъде поправена тази грешка?

Според г-н Везенков не може да бъде изчистена тази грешка сега. Спира се изпълнението на решението и когато съдът се произнесе ще се изменя, отменя или взима ново решение.

Г-н Калайджийски прекрати разискванията. Предложи да се гласува поименно, като съответно отново прочете предложеното решение по Докладната записка.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 60 от АПК, поименно със „ЗА“ 8 гласа: Д. Вретенарски, К. Везенков, Г. Ценев, Н. Гълъбов, Е. Бозовайска, Г. Ванева, Д. Миланова, Р. Калайджийски, „ПРОТИВ“ няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ 2 гласа: А. Димитров, С. Кирилов,

Общински съвет гр. Кочериново взе следното:

РЕШЕНИЕ № 32

Общински съвет Кочериново, спира изпълнението на свое Решение № 153 обективизирано в Протокол № 18 от проведено 29.11.2024 г. заседание на ОбС – Кочериново.

Настоящото решение на Общински съвет Кочериново, подлежи на предварително изпълнение.

Приложение:

Докладна записка № РД-02-06-22/02.04.2025г. от Димитър Вретенарски – общински съветник в Общински съвет – Кочериново и приложенията към нея;

Г-н Петров: До кога се спира това решение? Спирате решението, до кога? До влизане в сила решението на съда ли?

Г-н Калайджийски: Да, до влизане в сила на решението на Административен съд.

ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Относно: Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.

В тази точка г-н Калайджийски и г-жа Бозовайска повдигнаха въпроса относно сключване на договора с избрания юрист на ОбС.

Г-н Петров даде отговор на г-жа Бозовайска, като разясни съдържанието на чл. 45, ал. 9 ЗМСМА: „Общинският съвет може да отмени, да измени или да приеме повторно върнатия за ново обсъждане акт“. Това се отнася за акт на Общински съвет, който е върнат от Кмета на общината, а не влязъл в сила акт.

Г-н Калайджийски: В 18:10 часа прекратявам днешното извънредно заседание.

➤ Цялата дискусия може да проследите на посочения линк:
<https://www.youtube.com/watch?v=SXYBjKXERrw>

Протоколист:/п/.....
/Т. Дингилска/

Председател на ОбС:/п/.....
/Р. Калайджийски/