



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ на ОБЩИНА КОЧЕРИНОВО

ПРОТОКОЛ № 6

25.04.2025 година

град Кочериново

Днес, 25.04.2025 г. от 10.00 часа в Заседателната зала на община Кочериново се проведе редовно заседание на Общински съвет гр. Кочериново. Заседанието бе водено от председателя на ОбС гр. Кочериново, г-н Райчо Калайджийски.

Присъстват 9 общински съветници:

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. Александър Димитров | – общински съветник |
| 2. Васил Стойчев | – общински съветник |
| 3. Георги Ценев | – общински съветник |
| 4. Димитър Вретенарски | – общински съветник |
| 5. Елена Бозовайска | – общински съветник |
| 6. Калин Везенков | – общински съветник |
| 7. Николай Гълъбов | – общински съветник |
| 8. Райчо Калайджийски | – председател на ОбС |
| 9. Симеон Кирилов | – общински съветник |

Присъстват още:

1. Станислав Горов – Кмет на община Кочериново.
2. Славчо Гоцев – Кмет на с. Стоб.
3. Служители на община Кочериново.
4. Граждани на община Кочериново.

Г-н Калайджийски: 10:00 ч. е! Добър ден! Добре дошли на всички в залата присъстващи! От това, което виждам като присъствие от колегите съветници – двама отсъстват. Г-жа Миланова е ангажирана служебно чрез училището. Г-жа Ванева ми се обади сутринта, по уважителни причини. Имаме необходимия кворум от 9 съветници. Може да проведем днешното редовно заседание. Ще ви запозная с дневния ред.

По предложения дневен ред:

1. Докладни записки, относно:

1.1. Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности в Народно читалище „Самообразование – 1914 г.” с. Стоб, община Кочериново и финансов отчет за изразходваните от бюджета средства през 2024 година;

Г-н Калайджийски: Който е „ЗА“ т. 1.1, моля да гласува:

Със „ЗА” 9 гласа, „ПРОТИВ” няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” няма, ОбС-Кочериново прие точка 1.1. от дневния ред да бъде разгледана.

1.2. Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности в Народно читалище „Пробуда – 1919“ гр. Кочериново, община Кочериново и финансов отчет за изразходваните от бюджета средства през 2024 година;

Г-н Калайджийски: Който е „ЗА“ т. 1.2, моля да гласува:

Със „ЗА“ 9 гласа, „ПРОТИВ“ няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ няма, ОбС-Кочериново прие точка 1.2. от дневния ред да бъде разгледана.

1.3. Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности в Народно читалище „Възраждане – 2001г.“ с. Бараково, община Кочериново и финансов отчет за изразходваните от бюджета средства през 2024 година;

Г-н Калайджийски: Който е „ЗА“ т. 1.3, моля да гласува:

Със „ЗА“ 9 гласа, „ПРОТИВ“ няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ няма, ОбС-Кочериново прие точка 1.3. от дневния ред да бъде разгледана.

1.4. Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности в Народно читалище „Просвета – 1925г.“ с. Пороминово, община Кочериново и финансов отчет за изразходваните от бюджета средства през 2024 година;

Г-н Калайджийски: Който е „ЗА“ т. 1.4, моля да гласува:

Със „ЗА“ 9 гласа, „ПРОТИВ“ няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ няма, ОбС-Кочериново прие точка 1.4. от дневния ред да бъде разгледана.

1.5. Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности в Народно читалище „Подем – 1928“ с. Бураново, община Кочериново и финансов отчет за изразходваните от бюджета средства през 2024 година;

Г-н Калайджийски: Който е „ЗА“ т. 1.5, моля да гласува:

Със „ЗА“ 9 гласа, „ПРОТИВ“ няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ няма, ОбС-Кочериново прие точка 1.5. от дневния ред да бъде разгледана.

1.6. Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности в Народно читалище „Просвета 1920“ с. Мурсалево, община Кочериново и финансов отчет за изразходваните от бюджета средства през 2024 година;

Г-н Калайджийски: Който е „ЗА“ т. 1.6, моля да гласува:

Със „ЗА“ 9 гласа, „ПРОТИВ“ няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ няма, ОбС-Кочериново прие точка 1.6. от дневния ред да бъде разгледана.

1.7. Приемане на Отчет за състоянието на общинската собственост и резултатите от нейното управление за периода 01.01.2024 г. – 31.12.2024 г.;

Г-н Калайджийски: Който е „ЗА“ т. 1.7, моля да гласува:

Със „ЗА“ 9 гласа, „ПРОТИВ“ няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ няма, ОбС-Кочериново прие точка 1.7. от дневния ред да бъде разгледана.

1.8. Отчет на ОП „Чистота“ към Община Кочериново за 2024 година;

Г-н Калайджийски: Тук в случая ние само просто ще бъдем в течение на това. Ще го разясним, ще бъдем информирани. Затова няма да има Доклад от ПК. Ако имате колеги, някакво предложение? Г-жо Бозовайска, аргументирайте се по тази точка, каква Ви е идеята?

Г-жа Бозовайска: Да не я разглеждаме тази точка щом е само с информативна цел.

Г-н Калайджийски: Колеги, в тази ситуация да предложа първо предложението на г-жа Бозовайска тази точка да бъде отложена на днешното заседание, за да бъде конструирана, както трябва.

Г-жа Бозовайска: Дали да е под формата на Докладна за приемане на този Отчет или просто си остава само информативно.

Г-н Везенков: С оглед Правилника, който е и с оглед нормативната уредба, която аз поне набързо погледнах, в крайна сметка по наше правила не е изяснено на 100 % дали трябва да приемем решение или не. За мен е хубаво все пак да се разгледа дори да не приемем решение, дори да не е на днешното заседание. Да се разгледа, защото нали ако има някакви конкретни въпроси в интерес на всичките е да ги изясним, да направим предложения някакви ако имаме, така че е хубаво да се разгледа дори и на следващо заседание, когато се уточни дали да вземем конкретно решение или просто само да я разгледаме. Виждам, че Предприятието по Устройствен правилник трябва да се отчете, което е безспорно. При нас е празнота в нашата нормативна уредба нали за това нещо, да го изясним тоя случай.

Г-н Горов: Аз на самата комисия точно това предложих чисто нормативно да се оправят нещата.

Г-н Бозовайски: Какво е правено до сега?

Г-н Везенков: До сега не са ни давани отчети. Поне аз така мисля. Нямам спомен да сме гледали отчети. Затова според мен седи тази празнота в нашата нормативна уредба, защото в Устройствения правилник е залегнало като Ваше задължение да дадете такъв отчет, а пък в наша нормативна уредба липсва правила.

Г-н Калайджийски: Който е „ЗА“ т. 1.8. да се запознаем с отчет на ОП „Чистота“:

Със „ЗА“ 9 гласа, „ПРОТИВ“ няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ няма, ОбС-Кочериново прие точка 1.8. ще бъде коментирана на днешното заседание.

т. 2. Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.

Г-н Калайджийски: Който е „ЗА“ т. 2, моля да гласува:

Със „ЗА“ 9 гласа, „ПРОТИВ“ няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ няма, ОбС-Кочериново прие точка 2. от дневния ред да бъде разгледана.

Г-н Калайджийски: Започваме да разглеждаме точките. Поради отсъствието на Председателя на ПК и член пак от комисията, аз ще се натоваря да ви сведа.

ПО ТОЧКА 1.1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Относно: Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности в Народно читалище „Самообразование – 1914 г.” с. Стоб, община Кочериново и финансов отчет за изразходваните от бюджета средства през 2024 година;

Докладва: Председател на ПК по здравеопазване, образование, култура и вероизповедание;

Г-н Калайджийски представи Докладна записка № РД-02-06-26/23.04.2025г.

Г-н Калайджийски даде думата за разисквания, въпроси. В залата присъстват представители на читалищата.

Г-жа Бозовайска: По месеци в техните отчет на дейности си пишат „подготовка за традиционните събори“. Там се включва само подготовката, защото после в отчета нямат заложили средства. То е за всички читалища. Така по месеци представено само какво сте направили като подготовка, а отчетите, средствата са минали чрез общината?

Г-жа Андонова: Да, не чрез читалището.

Г-н Калайджийски: Благодаря и на двете ви! Колеги, който е „ЗА“ прочетеното решение относно читалището в с. Стоб, моля да гласува:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл. 26а, ал. 4 от Закона за народните читалища, със „ЗА“ 9 гласа, „ПРОТИВ“ няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ няма,

Общински съвет гр. Кочериново взе следното:

РЕШЕНИЕ № 33

Приема Доклада на Народно читалище „Самообразование – 1914“ с. Стоб за календарната 2024 година относно осъществените читалищни дейности в изпълнение на годишната програма за развитие на читалищната дейност в Община Кочериново.

Приложение:

Докладна записка с № РД-02-06-26/23.04.2025г. от Председателя на ПК здравеопазване, образование, култура и вероизповедания и приложенията към нея;

ПО ТОЧКА 1.2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Относно: Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности в Народно читалище „Пробуда – 1919“ гр. Кочериново, община Кочериново и финансов отчет за изразходваните от бюджета средства през 2024 година;

Докладва: Председател на ПК по здравеопазване, образование, култура и вероизповедание;

Г-н Калайджийски представи Докладна записка № РД-02-06-28/23.04.2025г.

Г-н Калайджийски: На г-жа Бозовайска въпроса и беше всеобхватен към всички читалища. Има ли други питання?

Г-жа Бозовайска: Специално исках да питам г-жа Черногорска, защото на предната сесия каза, че има дарения, направени в читалището, а пък са отразени само 50 лв. Тя каза, че са правени дарения на читалището за 700 лв.

Г-жа Калужка: За 700 лв. няма.

Г-жа Бозовайска: Говоря за калорифера.

Г-н Горов: 10 пъти за този калорифер сме казали, че аз, Вилислав и Ива сме си дали от парите и сме го купили, не сме го дарили. Различно е. Това сме го коментирали и на предишни сесии, лично аз съм го казал, тя се е объркала. Не сме го дарили. Лично сме дали ние средства, защото когато правим, каквито и да е дейности там, не може да стоплим залата. Ние сме го купили, не сме го дарили на читалището. Ние го ползваме на много други места. Ако го дарим, не може да го използваме на други места. Затова сме го предоставили, който иска, дали клубове, читалища съответно да го ползва.

Г-н Калайджийски: Благодаря Ви! Мисля, че на всички им стана ясно. Който е „ЗА“ да се приеме решението по Доклада на НЧ „Пробуда-1919“ гр. Кочериново, моля да гласува:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл. 26а, ал. 4 от Закона за народните читалища, със „ЗА“ 9 гласа, „ПРОТИВ“ няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ няма,

Общински съвет гр. Кочериново взе следното:

РЕШЕНИЕ № 34

Приема Доклада на Народно читалище „Пробуда-1919“ гр. Кочериново за календарната 2024 година относно осъществените читалищни дейности в изпълнение на годишната програма за развитие на читалищната дейност в Община Кочериново.

Приложение:

Докладна записка с № РД-02-06-28/23.04.2025г. от Председателя на ПК здравеопазване, образование, култура и вероизповедания и приложенията към нея;

ПО ТОЧКА 1.3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Относно: Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности в Народно читалище „Възраждане – 2001г.“ с. Бараково, община Кочериново и финансов отчет за изразходваните от бюджета средства през 2024 година;

Докладва: Председател на ПК по здравеопазване, образование, култура и вероизповедание;

Г-н Калайджийски представи Докладна записка № РД-02-06-24/23.04.2025г.

Няма въпроси.

Г-н Калайджийски: Който е „ЗА“, приемане на решение по Доклада на Народно читалище „Възраждане – 2001г.“ с. Бараково, моля да гласува:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл. 26а, ал. 4 от Закона за народните читалища, със „ЗА“ 9 гласа, „ПРОТИВ“ няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ няма,

Общински съвет гр. Кочериново взе следното:

РЕШЕНИЕ № 35

Приема Доклада на Народно читалище „Възраждане – 2001 г.“ с. Бараково за календарната 2024 година относно осъществените читалищни дейности в изпълнение на годишната програма за развитие на читалищната дейност в Община Кочериново.

Приложение:

Докладна записка с № РД-02-06-24/23.04.2025г. от Председателя на ПК здравеопазване, образование, култура и вероизповедания и приложенията към нея;

ПО ТОЧКА 1.4 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Относно: Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности в Народно читалище „Просвета – 1925г.“ с. Пороминово, община Кочериново и финансов отчет за изразходваните от бюджета средства през 2024 година;

Докладва: Председател на ПК по здравеопазване, образование, култура и вероизповедание;

Г-н Калайджийски представи Докладна записка № РД-02-06-25/23.04.2025г.

Г-н Калайджийски: Който е „ЗА“, моля да гласува:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл. 26а, ал. 4 от Закона за народните читалища, със „ЗА“ 9 гласа, „ПРОТИВ“ няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ няма,

Общински съвет гр. Кочериново взе следното:

РЕШЕНИЕ № 36

Приема Доклада на Народно читалище „Просвета – 1925г.“ с. Пороминово за календарната 2024 година относно осъществените читалищни дейности в изпълнение на годишната програма за развитие на читалищната дейност в Община Кочериново.

Приложение:

Докладна записка с № РД-02-06-25/23.04.2025г. от Председателя на ПК здравеопазване, образование, култура и вероизповедания и приложенията към нея;

ПО ТОЧКА 1.5 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Относно: Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности в Народно читалище „Подем – 1928“ с. Бураново, община Кочериново и финансов отчет за изразходваните от бюджета средства през 2024 година;

Докладва: Председател на ПК по здравеопазване, образование, култура и вероизповедание;

Г-н Калайджийски представя Докладна записка № РД-02-06-29/23.04.2025г.

Г-н Калайджийски: Няма въпроси. Който е „ЗА“ решението по Доклада на читалищната дейност в с. Бураново, моля да гласува:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл. 26а, ал. 4 от Закона за народните читалища, със „ЗА“ 9 гласа, „ПРОТИВ“ няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ няма,

Общински съвет гр. Кочериново взе следното:

РЕШЕНИЕ № 37

Приема Доклада на Народно читалище „Подем – 1928“ с. Бураново за календарната 2024 година относно осъществените читалищни дейности в изпълнение на годишната програма за развитие на читалищната дейност в Община Кочериново.

Приложение:

Докладна записка с № РД-02-06-29/23.04.2025г. от Председателя на ПК здравеопазване, образование, култура и вероизповедания и приложенията към нея;

ПО ТОЧКА 1.6 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Относно: Приемане на Доклад за осъществените читалищни дейности в Народно читалище „Просвета 1920“ с. Мурсалево, община Кочериново и финансов отчет за изразходваните от бюджета средства през 2024 година;

Г-н Калайджийски представи Докладна записка № РД-02-06-27/23.04.2025г.

Г-жа Бозовайска: Отчета на читалището в Мурсалево, най-добре е направен. Там си е отразено всичко, плюс даренията.

Г-н Калайджийски: Който е „ЗА“ приемане на решение по Доклада на читалищната дейност на Мурсалево, моля да гласува:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл. 26а, ал. 4 от Закона за народните читалища, със „ЗА“ 9 гласа, „ПРОТИВ“ няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ няма,

Общински съвет гр. Кочериново взе следното:

РЕШЕНИЕ № 38

Приема Доклада на Народно читалище „Просвета 1920“ с. Мурсалево за календарната 2024 година относно осъществените читалищни дейности в изпълнение на годишната програма за развитие на читалищната дейност в Община Кочериново.

Приложение:

Докладна записка с № РД-02-06-27/23.04.2025г. от Председателя на ПК здравеопазване, образование, култура и вероизповедания и приложенията към нея;

ПО ТОЧКА 1.7 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Относно: Приемане на Отчет за състоянието на общинската собственост и резултатите от нейното управление за периода 01.01.2024 г. – 31.12.2024 г.;

Докладва: Кмет на община Кочериново/ Председател на ПК по ТСУ, ОС, благоустрояване и комунални дейности;

Г-н Калайджийски предостави думата на г-н Везенков.

Г-н Везенков представи Докладна записка № РД-02-06-23/22.04.2025г.

Г-н Везенков: Колеги, на свое заседание комисията, понеже е приложен подробен отчет, решихме и г-н Кмета беше тука, всеки един от нас ако има въпроси за конкретен имот, за състоянието му, сега е момента да ги предложи. Ако някой имот ви се струва опасен, ако някой знае такова нещо, сега е момента да си зададе въпросите. Да се види какво може да се направи с него и така. Ако някой не е включен за продажба, за наем и т.н.

Г-н Горов: Имаме постъпило искане за няколко имота. За училището в с. Мурсалево пак имаме искане от една госпожа и за едни други имоти, за които имаме проблеми с граници, актове стари.

Г-н Горов наблегна за старата сграда срещу общината, която създаде известен проблем с теч на покрива, който доведе до наводняване на етажите. Общината е отстранила проблема, но от друга страна това е неоправдан разход за неизползваема сграда.

Друга опасна сграда е киното в с. Стоб. Там отново има проблем с имота, налице е съсобственост.

Всички общински сгради и сгради на НЧ, с изключение на читалището в с. Мурсалево, покривите текат.

Г-н Горов припомни, че е възложено обследването на сградите. Има вече изграден модел, по който се работи.

Училището в с. Мурсалево е опасна сграда. То се руши, на всички е известно.

Опасна става и сградата на киното в с. Стоб. Затова тази година е заложено изцяло ремонт на покрива там.

Дори и в сградата на общинска администрация. Наследена е с течове на покрива.

Г-н Калайджийски повдигна въпрос относно каква е ситуацията с бившето СПТУ?

Г-н Горов отговори, че и там са налице проблеми и припомни, че през 2022 година е приет един ПУП там, който след това въобще не е бил придвижен. В момента се придвижва. Чисто процедурно не са се осъществили нещата там.

Оказва се, че на много общински сгради, има проблеми с имотите.

Това създава доста пречки за реализиране на добрите намерения на инвеститорите. Като например с този инвеститор в с. Бураново, който е възнамерявал да направи „зелено училище“, но без успех, поради именно и там проблем с имота.

Проблеми с имоти, които са били известни с години и не са правени стъпки.

От т.нар. „Спътника“ до сградата на пощата, към момента се води един цял имот, което е абсурдно. Много са пропуските.

В с. Стоб също има проблеми. Там има имоти, които са буквално на центъра. Не са провели отчуждителни процедури.

Г-н Везенков: Може би за тези най-опасните, не знам как са нещата със застраховките?

Г-н Горов: Абсолютно всички сгради са застраховани.

Г-н Везенков: За тези най-опасните може да се погледнат застраховките евентуално.

Г-н Горов: Понеже гледам, че и г-жа Мартинш е тук. Тя така доста се хвали, че тече покрива на училището. Това са пълни лъжи. Запознахме Общинския съвет, запознахме и обществото, имаме протоколи от училището, където директорката сама си е направила протоколи от проверка с представители на училището, след това съвместно и ние след Вашата публикация. Течове не са открити абсолютно никъде.

Читалищата, всички текат, включително и това (НЧ „Пробуда-1919“ гр. Кочериново). Ремонтирали сме го. На Пороминово от години читалището е санирано, хубаво, но водостоките и уллиците не бяха свързани. Седят си разкачени, водата тече, всичко е в мухъл.

Общинските сгради, кои са ремонтирани – На Бураново се оправи покрива, на Крумово в момента се оправя. Фролош не е наша сградата. Цървище и там имаме съсобственост.

Г-н Горов: Имаме идея с керемидите, които ни останаха от училището, да оправим покривите примерно в Драгодан, Боровец със собствени усилия.

Г-н Банчев: Аз само искам да допълня, г-н Председател, г-н Кмет, господа съветници към това, което каза г-н Горов. Действително един от най-големите проблеми, които възникват със сгради на територията на общината са сградите, които са на закрити училища и детски градини. Има някои от тях, които са построени преди повече от 50 или 70 години. Това са сгради, които търпят процеси на естествена амортизация и дори една сграда като тази, която се поддържа виждате колко се амортизира. Сгради, които не се поддържат много бързо стигат до положение почти на срутване. Общината е изправена пред една много тежка дилема, защото трябва да ги поддържа, да влага някакви средства и всеки знае, че тези средства се влагат напразно нали, защото тези сгради не могат да се използват и да генерират някакъв приход било чрез наем или нещо друго. Много трудно е да се намери точно този баланс между разход, който да се прави да не е в щета на общината и между невъзможността от тях някакъв приход да се генерира. Особена опасна е ситуацията през летните сезони. Нали там в Бураново имаше някаква сграда, която се води кино, училища. Когато от големите градове идват деца при бабите и дядовците и обичат така в различни сгради, които не са добре охранявани да се събират с различна цел. Кметовете много усилия полагат по селата да слагат ленти, заковават врати и прозорци. На някоя от сградите СОТ сме монтирали, за да няма проникване, да няма щети, да няма инциденти. Действително тези сгради остават един от най-големите проблеми.

Трудно е и разпореждането с тях. Дори да се намери кандидат за друга сграда примерно, минава едно решение на ОбС, влиза в сила, правим конкурс и в рамките на два месеца го решаваме проблема. Там има една двустепенна система на искане на разрешение на Министерство на образованието. Ние първата степен сме я минали на всички сгради. Хубаво е да го знаете. Направили сме две образователни оценки. Дадено ни е съгласие от Министерството на образованието, че всички тези сгради не са необходими за нуждите на образованието и общината може да ги ползва за друго нещо. Обаче има една втора степен. Вече те от Министерството не желаят да ни разрешат за всички сгради едновременно, това се казва процедурата по ЗУТ. Те искат за всяка конкретна сграда, конкретна процедура.

Тези процедури за по-кратко от шест месеца не може да се осъществят.

Г-н Банчев: Общината има желание да намери инвеститор, който евентуално в това населено място по някакъв начин да открие работни места, да ги закупи, да се предотвратят опасностите, но от друга страна нормативната база е много тежка.

Друг проблем, който от много години съществува с имотите общинска собственост и вие го знаете с прословутите земи по чл. 19, който въвежда гратисен период, трябва да отпадне. Въведе се нов гратисен период. Мине гратисния период, пак се въведе. Общината има в момента доста земи по чл. 19, към които има интерес, но ние нямаме право тези земи да ги продаваме, тоест общината има само право да ги стопанисва и да ги отдава под наем. Сега до кога ще продължи това въвеждане на гратисен период не мога да кажа, но това е друго перо, което общината не може пълноценно да го ползва пак поради такова нормативно ограничение.

Г-н Гоцев: Аз само да допълня за сградите, които се намират на територията на Стоб. Първо за сградите да кажа, че състоянието на покрива, както каза г-н Кмета на киното е много тежко. Направо си е паднал и е неотложно тази година да се вземат мерки да се оправят нещата. Има и съсобственици там, трябва да се проведат срещи и

да се придвижат нещата. Другата сграда на старото кметство, която е, не е толкова тежко положението. Аз съм се качвал на всички сгради, на покривите. Знам за какво става въпрос. Там имаме необходимост от текущ ремонт да го кажем, не основен и не толкова скъп, който трябва да се направи също тази година по възможност, защото знаем, че след година, две, три отиваме на основен ремонт, на десетки хиляди левове или много тежки процедури. Другите две сгради, които са ни на центъра са да не кажем в перфектно състояние, но са в отлично състояние покривите. Това е сградата на Здравната служба и покрива на Информационния център, която е сравнително нова сграда от 2006-2007г., така че там нямаме проблеми.

Г-н Горов: За тези сгради, да, покривите са ок. Но чисто като лице за общинска сграда, за Стоб, което ни е едно от най-посещаваните села откъм туристи, фасадата е страшно така неприветлива.

Г-н Гоцев: Тук трябва да отбележа, че точно така е, много туристи минават, десетки хиляди на година, но в бюджета не го виждам това нещо, което не е хубаво. Там не виждам това да е отразено и да си личи, че това е посещавано село и е прочута дестинация така да кажем, туристическа. Да довърша само, че в т. 13 може и техническа грешка да е, е записано, че през 2024 година в Стоб са извършени ремонтни дейности по водопроводната мрежа, което не е така. За сградите хубаво е на време да се взимат тези мерки. Особено покрива на старото кметство можем с по-малко пари още тази година някакъв текущ ремонт, водостоци, улуци и т.н., за да си спестим след това огромни средства, защото един нов покрив знаете, че е много скъп. Фасадата също, аз съм предложил моите предложения към общинска администрация, да се включи в бюджета особено фасадата на Здравната служба. Поне лицето откъм площада може да се оправи с не голяма сума пари. Хубаво е да се включат тези неща, защото дори моето мнение е, че това е лицето и на общината. Това е най-разпознаваемия обект в цяла България, на територията на общината и трябва да се обърне внимание.

Г-н Калайджийски: Благодаря, г-н Гоцев! Колеги, приключваме по тази точка. Преминаваме в режим гласуване. Който е „ЗА“ приемане на отчета за състоянието на общинска собственост и резултатите от нейното управление за периода 01.01.2024 г. – 31.12.2024 г., моля да гласува:

На основание чл. 66а от ЗОС и чл. 8 от НПУРОИ, със „ЗА“ 9 гласа, „ПРОТИВ“ няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ няма,

Общински съвет гр. Кочериново взе следното:

РЕШЕНИЕ № 39

Общински съвет – Кочериново приема „Отчет за състоянието на общинската собственост и резултатите от нейното управление за периода 01.01.2024 г. – 31.12.2024 г.“

Приложение:

Докладна записка с № РД-01-03-31/02.04.2025г. от Кмета на Община Кочериново и Докладна записка с № РД-02-06-23/22.04.2025г. от Председателя на ПК по ТСУ, ОС, благоустрояване и комунални дейности, и приложенията към тях;

ПО ТОЧКА 1.8 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Относно: Отчет на ОП „Чистота“ към Община Кочериново за 2024 година;

Докладва: Директор на ОП „Чистота“ /Председател на ПК по общински финанси, данъци и такси, общинска администрация, концесионни договори, евроинтеграция, проекти и програми;

Г-н Горов отново подчерта за необходимост от промяна в Правилника, за да бъдат чисто нормативно изяснени нещата.

Г-н Банчев: Чисто процедурно и аз да добавя. Когато нещо се внесе в ОбС независимо дали той ще се произнесе с решение, трябва да има все пак някакво волеизявление. Полицията и пожарната внасят такива всяка година информации и се приема едно „ОбС приема информация“ дори и за сведение да е, пак трябва да се приеме нещо.

Г-н Везенков: С оглед разглеждането на отчета да приемем съответно решение или съответно по друг ред разглеждането на отчета след като изменим нормативния ред в Правилника. Ние затова говорим, че ние, каквото и решение да вземем, реално нямаме нормативна уредба, на която да стъпим. Това беше проблема.

Г-н Везенков направи предложение по същество: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА, Общински съвет приема информация, представляваща Отчета на Директора на ОП „Чистота“. Като мотиви нали и разпоредбата на чл. 12, ал. 1, т. 6 от Правилника за устройство и дейността на ОП „Чистота“ към община Кочериново.

Г-н Калайджийски: Колеги, който е „ЗА“ направеното процедурно предложение от г-н Везенков, моля да гласува:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА и във връзка с чл. 12, ал. 1, т. 6 от Правилника за устройство и дейността на Общинско предприятие „Чистота“ към Община Кочериново, със „ЗА“ 9 гласа, „ПРОТИВ“ няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ няма, Общински съвет гр. Кочериново взе следното:

РЕШЕНИЕ № 40

Общински съвет приема информация, представляваща Отчета на Директора на Общинско предприятие „Чистота“ към Община Кочериново за 2024 година.

Приложение:

Отчет с № РД-01-11-315/11.04.2025г. от Директора на ОП „Чистота“ към Община Кочериново за 2024 година и приложенията към него;

ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Относно: Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.

Г-н Калайджийски запозна общинските съветници с постъпило Уведомление с вх. № РД-01-34-49/23.04.2025г. от г-жа Димитринка Янкова – кметски наместник на с. Бураново и с. Крумово, с което г-жа Янкова отговоря на отправени запитвания на предходното редовно заседание на ОбС – Кочериново относно „Здравната служба“ в с. Бураново.

Г-н Калайджийски запозна общинските съветници с депозирано от г-н Кмета Оттегляне на Предложение с № РД-01-03-3/17.01.2025г. за определяне размера на трудовите възнаграждения на Кмета на общината и Кметовете на кметства в Община Кочериново.

Г-н Везенков: Колеги, аз считам, че заплатите на Кметовете и общинския Кмет са малки. Всеки трябва да получава, полагащото се възнаграждение за работа, която върши. С оглед на това разбирам, че има разминавания върху вижданията, кой каква заплата от Кметовете да получава и това всъщност е конфликта, заради който до момента не сме взели решение от една страна. От друга страна миналия път ние приехме решение, с което казахме, че в момента, в който влезе в сила бюджета ще се

съответно увеличат заплатите на Кметовете по предложението на г-н Кмета. Сега понеже на извънредна сесия, предполагам скоро ще приемем бюджета, до влизане в сила ще има още да кажем две седмици на решението нали за приемане на бюджета и аз мисля, че в този период трябва да намерим някакъв компромисен вариант.

Г-н Горов: Имаме един бюджет, който си е определен за заплати. С техните предложения на комисията, ние надскачаме този бюджет. С какво да ги оправдаваме тези средства? Затова апелирам много пъти да седнем преди сесии, да ги уточним тези неща. Цифрите са ясни. Да се каже какво е възможно и какво не.

Г-жа Бозовайска: Вие увеличенията не им давате, вие ги разпределяте като ДМС.

Г-н Горов: Какви увеличения не сме им дали, на кой? Колко пъти вкарваме Докладна. Как да им ги дам, без вие да го решите? Аз правя предложение до Общински съвет. Това са цифрите, които можем да си позволим. Вие не го приемате и аз не съм им увеличил заплатите. Как да ги увелича заплатите?

Г-жа Бозовайска: На една от сесиите, когато попитахме Шумантов, защо не е дал увеличението на служителите и той какво каза – ще го разпределиме като ДМС.

Г-н Горов: Говорим за Кметовете. Значи за Кметовете субсидията е една, за администрацията субсидията е съвсем друга. Те са две различни неща. Две различни пера.

Г-н Калайджийски: Аз също съм в тази посока, както и г-н Везенков, да не прибръзвате, да се намери някакво конкретно, точно и ясно...

Г-н Горов: Вече три пъти опитваме.

Г-н Горов припомни, че, г-н Стойчо Стойчев е позвънял на г-н Горов, казвайки му, че се е разбрал със съветниците от ПП „Герб“, че ще гласуват увеличение само на възнагражденията на Кметовете на кметства без увеличение на възнаграждението на г-н Горов. Г-н Горов е бил съгласен да се увеличат възнагражденията на Кметовете, за да има възможност да се увеличат и възнагражденията на Кметските наместници.

Г-н Горов попита г-жа Бозовайска, комисията какво възнаграждение е определила за Кметовете на кметства предния път?

Г-жа Бозовайска отговори по 2000 лева.

Г-н Горов: Откъде ще дойдат тези 2000 лева? От новия бюджет те повече от 1870 лева не могат да получат.

Г-жа Бозовайска: Най-добре съберете си Кметовете. Направете си една среща, постигнете си някакво съгласие и внесете Предложение за Кметовете, Вие ако не искате, за Кметовете внесете.

Г-н Горов: Правил съм го три пъти това. Кое не разбирате? Аз съм се разбрал с Кмета и Кмета (Стойчо Стойчев) лично ми се обади и каза, че дори и с вас се е разбрал.

Г-н Калайджийски: Само да ви дам един пример, ако не се лъжа, днес или вчера, в Дупница, нали селата Червен бряг така, с точност си спомням цифрите – 1800 лв. Кметовете по села.

Г-н Банчев: Аз считам, че малко така по някой път по една грешна плоскост вървим. Сега хубаво е Кметовете на села да са запознати и те да имат мнение, но идеята – те да поставят сумата, върху която Вие да работите и нали тука да се конфронтирате, нали е абсурдна. Не може служителят, било той на администрация, Кмет или Кметски наместник да каже „ние искаме толко и на база това ще водим разговори“. Толкова ли е трудно един ден в кабинета на г-н Горов, един, двама, трима съветници, които искате вие – излъчете си, гл. счетоводител, Кмета на общината, може и от Кметовете да присъстват, да се седне, да се отвори бюджета, толко и толко пари са ни отпуснати от държавата за заплати на Кметовете, толкова Кметове имаме, по толкова процента, значи толкова пари. Това за кметските наместници значи толкова пари. Да се види какво може максимум като възможност, да се постигне някакво съгласие, да се внесе това на сесия и да се гласува. За мен това е работещия механизъм.

Г-н Везенков: Г-н Банчев е прав. Не може служителят да каже каква заплата да му определя работодателят. Принципно е прав в това отношение. С оглед създамата се ситуация и понеже нали са повече Кметовете, все пак има избираеми Кметове и в тоя ред на мисли идеята е за някаква среща. Аз пак моля, ако може да се организира една такава среща с оглед мнението на всеки един от Кметовете, да стигнем до някакъв компромисен вариант, да може г-н Кмета да си дръпне това Предложение, което в момента разглеждаме и да стигнем до някакъв компромисен вариант на тия хора да се увеличат заплатите и да получават достойно възнаграждение.

Г-н Горов: Това съм го направил.

Г-н Гоцев: Така или иначе Предложението, което говорите вече 20 минути, излишно раздърпвате, вече не е актуално според новите изчисления на Шумантов, така че правилно си го е оттеглил г-н Кмета. Ако седнем да говорим, ще внесе ново Предложение с нови цифри и всичко приключва.

Г-н Везенков: Г-н Кмета каза, че няма да вкарва ново Предложение. Затова аз в тази посока коментирам.

Г-н Горов: Не, докато не се разберем, няма да вкарам ново Предложение.

Г-н Гоцев: Това трябваше преди една година и половина да се реши. Това трябваше да е първата работа, вие като опитни съветници, по-добре от мен трябваше да знаете – да се определи една разумна заплата според възможности на бюджета, според отговорностите на Кметовете, да се гласува преди 18 месеца, да запретнем ръкави и да работим след това. Не две години да си говорим подобни неща. Смеят ни се хората навънка. Надали на хората им е важно на Гоцев заплатата, съмнявам се.

Г-н Горов: Цифрите са ясни, както ви казах.

Г-н Калайджийски предаде въпрос от г-жа Миланова към г-н Димитров във връзка със запитването от г-жа Миланова към него като Председател на ПКПК.

Г-н Димитров: Благодаря Ви, г-н Председател! Уважаеми колеги, г-н Кмете, аз смятам, че тази молба на г-жа Миланова към мен като Председател е неоснователна и твърденията вътре са просто неверни. На предишната сесия отговорих, доколкото е възможно от мен и смятам, че това е достатъчно, което мога да и кажа или предоставя.

Г-н Калайджийски: Колеги, има ли други питання от граждани или от присъстващите в залата? Няма!

Г-н Калайджийски: В 11:02 часа закривам днешното редовно заседание. Желая ви приятен и хубав ден!

➤ Цялата дискусия може да проследите на посочения линк:
<https://www.youtube.com/watch?v=zynviY1HgDM>

Протоколист:.....
/Т. Дингилска/

Председател на ОбС:
/Р. Калайджийски/