

ПРОТОКОЛ №3

За дейността на комисия, назначена със заповед № РД-01-05-160/03.04.2015 г. на Кмета на Община Кочериново за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Асфалтиране на пътища и улици на територията на община Кочериново през 2015 г.“, открита с решение №5/05.03.2015 г. на Кмета на Община Кочериново

Днес, 23.06.2015 г. в град Кочериново комисия в състав:

Председател:

1. Мария Ганева Райкова-Манолова – инж.ПГС – външен експерт в списъка на АОП №ВЕ-588

И Членове:

2. Георги Велчов Шаламанов – инженер транспортно строителство - външен експерт в списъка на АОП №ВЕ-797

3. Атанаска Лазарова Богоева – правоспособен юрист

4. Методи Антимов Ичев – инвеститорски контрол в Община Кочериново

5. Славка Славчева Петрова - финансист

се събра в заседателната зала на Община Кочериново за провеждане на открито заседание за разглеждане на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Асфалтиране на пътища и улици на територията на община Кочериново през 2015 г.“

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и други лица, определени в 69, ал.3, във връзка с чл.68, ал.3 от ЗОП.

Комисията съобщи резултатите от оценяването по другите показатели на офертите:

За обособена позиция 1:

1. **Участник „Галчев Инженеринг“ ЕООД** – оценка по показател К1 – 1 точка; оценка по показател К2 – 0.44 точки; оценка по показател К3 – 40 точки
2. **Участник „Меганвест – холд“ ЕООД** – оценка по показател К1 – 0.2 точки; оценка по показател К2 – 0.83 точки; оценка по показател К3 – 40 точки
3. **Участник „Благоустройствени строежи“ ЕООД** - оценка по показател К1 – 1 точка; оценка по показател К2 – 1 точка; оценка по показател К3 – 20 точки

За обособена позиция 2:

1. **Участник „Галчев Инженеринг“ ЕООД** – оценка по показател К1 – 1 точка; оценка по показател К2 – 1 точка; оценка по показател К3 – 40 точки
2. **Участник „Меганвест – холд“ ЕООД** – оценка по показател К1 – 0.2 точки; оценка по показател К2 – 0.94 точки; оценка по показател К3 – 40 точки

3. Участник „Благоустройствени строежи” ЕООД - оценка по показател К1 – 1 точка; оценка по показател К2 – 1 точка; оценка по показател К3 – 20 точки

Комисията отвори пликове №3 на участниците по двете обособени позиции и съобщи предлаганите цени. Съгласно указанията за участие участниците оферират единични цени на посочените от възложителя позиции, като общата стойност на всички единични цени се използва за целите на методиката за определяне и изчисляване на показател К4 – предлагана цена. В тази връзка и на посоченото основание комисията съобщи сбора на всички единични цени.

За обособена позиция 1:

1. Участник „Галчев инженеринг” ЕООД – 468.48 лв. /четиристотин шестдесет и осем лева и четиридесет и осем стотинки/;
2. Участник „Мегаинвест Холд” ЕООД – 540.05 лв. /петстотин и четиридесет лева и пет стотинки/ без ДДС;
3. Участник „Благоустройствени строежи” ООД – 515.54 лв. /петстотин и петнадесет лева и петдесет и четири стотинки/

За обособена позиция 2:

1. Участник „Галчев инженеринг” ЕООД – 678.80 лв. /шестстотин седемдесет и осем лева и осемдесет стотинки/;
2. Участник „Мегаинвест Холд” ЕООД – 540.05 лв. /петстотин и четиридесет лева и пет стотинки/ без ДДС;
3. Участник „Благоустройствени строежи” ООД – 537.16 лв. /петстотин тридесет и седем лева и шестнадесет стотинки/

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си по оценка на офертите по ценови показател и крайно класиране на офертите на закрито заседание. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите оферти по обособена позиция 1 и установи следното: Ценовите предложения на „Галчев Инженеринг” ЕООД и на „Мегаинвест Холд” ЕООД са изготвени съгласно утвърдения образец и няма грешки при извършване на изчисленията.

Участникът „Благоустройствени строежи” ООД е изготвил ценово предложение не по утвърдения от възложителя образец. В документацията за участие е приложен образец на ценова оферта, в който има дублиране на позиция „Направа на насип от трошен камък 0-63, за банкети включително всички разходи”. Поради постъпил въпрос относно дублирането на позицията с писмо изх.№ ОП-1-18/18.03.2015 г. възложителят представя нов образец на ценово предложение с указание участниците да използват него при изготвянето на офертата си. При преглед на ценовото предложение на „Благоустройствени строежи” ООД става ясно, че участникът е изготвил предложение си по неактуалния образец. Това е рефлектирало в ценовото му предложение, тъй като е

участникът е оферирал два пъти една и съща позиция „Направа на насип от трошен камък 0-63, за банкети включително всички разходи”. Посоченото двойно офериране дава отражение и върху предложената от участника цена. Посоченият порок не може да бъде отстранен при евентуални обяснения от участника по реда на чл.68, ал.11, т.2, б. „б” от ЗОП тъй като с тях ще бъде променено ценовото предложение на участника.

При така изложените мотиви комисията взема решение да отстрани от участие офертата на „Благоустройствени строежи” ООД по обособена позиция 1 на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговоря на предварително обявените условия.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите оферти по обособена позиция 2 и установи следното: Ценовите предложения на „Галчев Инженеринг” ЕООД и на „Мегаинвест Холд” ЕООД са изготвени съгласно утвърдения образец и няма грешки при извършване на изчисленията.

Участникът „Благоустройствени строежи” ООД е изготвил ценово предложение не по утвърдения от възложителя образец. В документацията за участие е приложен образец на ценова оферта, в който има дублиране на позиция „Направа на насип от трошен камък 0-63, за банкети включително всички разходи”. Поради постъпил въпрос относно дублирането на позицията с писмо изх.№ ОП-1-18/18.03.2015 г. възложителят представя нов образец на ценово предложение с указание участниците да използват него при изготвянето на офертата си. При преглед на ценовото предложение на „Благоустройствени строежи” ООД става ясно, че участникът и изготвил предложение си по неактуалния образец. Това е рефлектирало в ценовото му предложение, тъй като е участникът е оферирал два пъти една и съща позиция „Направа на насип от трошен камък 0-63, за банкети включително всички разходи”. Посоченото двойно офериране дава отражение и върху предложената от участника цена. Посоченият порок не може да бъде отстранен при евентуални обяснения от участника по реда на чл.68, ал.11, т.2, б. „б” от ЗОП тъй като с тях ще бъде променено ценовото предложение на участника.

При така изложените мотиви комисията взема решение да отстрани от участие по обособена позиция 2 офертата на „Благоустройствени строежи” ООД на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговоря на предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към оценка на показател К4 – предлагана цена на допуснатите участници. Съгласно методиката ценовата оферта се определя по формулата:

$$K4 = \frac{C_{\min}}{C_y}$$

C_{min} – (цена минимум) – най-ниска предложена от участник в процедурата цена за изпълнение.

C_y – (цена участник) – предложена от оценявания участник цена за изпълнение.

За обособена позиция 1

„Галчев Инженеринг” ЕООД – К4 - 468.48/468.48 = 1 точка

„Мегаинвест – Холд” ЕООД – $K_4 = 468.48/540.05 = 0.87$ точки

За обособена позиция 2

„Галчев Инженеринг” ЕООД – $540.05/678.80 = 0.80$ точка

„Мегаинвест – Холд” ЕООД – $540.05/540.05 = 1$ точки

Комисията пристъпи към оценка на комплексните оценки на участниците. Комплексната оценка се изчислява по формулата: $K_o = K_1*10 + K_2*20 + K_3*40 + K_4*30$. При прилагане на посочената формула комисията извърши следната оценка по отделните обособени позиции.

За обособена позиция 1

„Галчев Инженеринг” ЕООД – $K_o = 1 \times 10 + 0.44 \times 20 + 40 \times 40 + 1 \times 30 = 1648.80$ точки

„Мегаинвест – холд” ЕООД – $K_o = 0.2 \times 10 + 0.83 \times 20 + 40 \times 40 + 0.87 \times 30 = 1644.70$ точки

За обособена позиция 2

„Галчев Инженеринг” ЕООД – $K_o = 1 \times 10 + 1 \times 20 + 40 \times 40 + 0.80 \times 30 = 1654$ точки

„Мегаинвест – холд” ЕООД – $K_o = 0.2 \times 10 + 0.94 \times 20 + 40 \times 40 + 1 \times 30 = 1650.80$ точки

Въз основа на получените комплексни оценки, комисията прави следното класиране на участниците, допуснати до разглеждане и оценка на офертите.

За Обособена позиция 1

Първо място – „Галчев Инженеринг” ЕООД, гр. София – Комплексна оценка – 1648.80 точки

Второ място – „Мегаинвест – холд” ЕООД, гр. Дупница – Комплексна оценка – 1644.70 точки

За Обособена позиция 2

Първо място – „Галчев Инженеринг” ЕООД, гр. София – Комплексна оценка – 1654 точки

Второ място – „Мегаинвест – холд” ЕООД, гр. Дупница – Комплексна оценка – 1650.80 точки

Комисията предлага на Възложителя – Община Кочериново – да сключи договор за изпълнение на обособена позиция 1 и обособена позиция 2 с участника класиран на

първо място – „Галчев Инженеринг” ЕООД, тъй като офертата му е икономически най-изгодна.

Особено мнение на членовете на комисията и мотиви не бяха направени.

С тези действия приключи заседанието на комисията на 29.06.2015 г.

Председател:

/Мария Райкова-Манолова/

Членове:

1.....

/Георги Паламанов /

2.....

/Атананаска Богоева /

3.....

/Методи Ичев /

4.....

/Славка Петрова/